

AVIZ

referitor la propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Ordonanței de Urgență nr.129/2000 privind formarea profesională continuă a adulților

Analizând propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Ordonanței de Urgență nr.129/2000 privind formarea profesională continuă a adulților, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.B7 din 10.02.2010,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.129/2000 privind formarea profesională a adulților, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în scopul adaptării cadrului legislativ actual la cerințele societății, astfel încât să se asigure creșterea rolului și responsabilităților partenerilor sociali în formarea profesională continuă, creșterea investițiilor publice și private în formarea profesională continuă, cultivarea unui climat favorabil participării la formarea profesională și valorificarea rezultatelor acesteia.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare, iar în aplicarea prevederilor art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. Referitor la obiectul prezentei propunere legislative, având în vedere amploarea și consistența intervențiilor legislative asupra actului normativ de bază, apreciem că, potrivit prevederilor art.59 alin.(1) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ar fi necesară abrogarea vechii reglementări și înlocuirea acesteia cu o nouă reglementare în domeniu.

3. Ca observație de ordin general, precizăm că activitatea direcțiilor de muncă și protecție socială județene, respectiv a municipiului București, la care se face referire în întreg cuprinsul proiectului, a fost preluată de către Agenția Națională pentru Prestații Sociale, potrivit prevederilor pct.48 din anexa nr.1 la Legea nr.329/2009 privind reorganizarea unor autorități și instituții publice, raționalizarea cheltuielilor publice, susținerea mediului de afaceri și respectarea acordului-cadru cu Comisia Europeană și Fondul Monetar Internațional.

Pe cale de consecință, este necesară punerea în acord a proiectului cu noile reglementări în domeniu.

4. La **titlu**, pentru redarea corectă a titlului actului normativ asupra căruia se intervine legislativ, este necesară reformularea acestuia, astfel:

„Lege pentru modificarea și completarea **Ordonanței Guvernului nr.129/2000** privind formarea **profesională a adulților**”.

5. La **art.I partea introductivă**, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, sugerăm reformularea textului, astfel:

„**Art.I - Ordonanța Guvernului nr.129/2000** privind formarea **profesională a adulților**, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.711 din 30 septembrie 2002, **cu modificările și completările ulterioare**, se modifică și se completează după cum urmează:”.

6. La **pct.2**, la textul propus pentru alin.(2) al art.2, pentru un spor de rigoare juridică, propunem înlocuirea expresiei „Angajatorii și furnizorii de formare au obligația” cu expresia „Angajatorii și furnizorii de formare **profesională** au obligația”.

Totodată, având în vedere dispozițiile art.4 din actul normativ de bază, în care se arată că formarea profesională cuprinde atât formarea profesională inițială și cât formarea profesională continuă, este necesară eliminarea termenului „continuă” din expresia „pentru a avea acces la formarea profesională continuă și certificarea competențelor profesionale”.

7. Pentru respectarea caracterului unitar în redactarea actelor normative cu obiect similar de reglementare, este necesar ca **partea dispozitivă a pct.3** să fie reformulată, astfel:

„3. **Alineatul (1) al articolului 5** se modifică și va avea următorul cuprins:”.

Observația este valabilă, în mod corespunzător, pentru întreg proiectul.

8. La **pct.4 partea dispozitivă**, din aceleași considerente, propunem reformularea acesteia, astfel:

„4. La **alineatul (2) al articolului 5, litera c)** se modifică și va avea următorul cuprins:”.

Observația este valabilă, în mod corespunzător, pentru întreg proiectul.

9. La **pct.6**, la textul propus pentru **alin.(2) al art.6**, este necesar ca expresia „la alineat (1)” să fie redactată sub forma „la **alin.(1)**”, iar la textul propus pentru **lit.b) a alin.(3) al art.6**, este necesar ca expresia „ale furnizorului de formare” să fie înlocuită cu expresia „ale furnizorului de formare **profesională**”.

10. La **pct.8**, la textul propus pentru **alin.(1) al art.8**, pentru redarea corectă a denumirii instituției la care se face trimitere, este necesar ca sintagma „Ministerul Educației și Cercetării” să fie înlocuită cu sintagma „Ministerul Educației, Cercetării, **Tineretului și Sportului**”. Observația este valabilă pentru întreg cuprinsul proiectului.

Totodată, având în vedere că denumirea Consiliului Național de Formare Profesională a Adulților este utilizată, în continuare, în proiect sub forma abrevierii, sugerăm ca expresia „denumită în continuare - **CNFPA**”, să fie introdusă în text, după denumirea instituției.

11. La **pct.12**, la textul propus pentru **art.11**, este necesar ca expresia „Registrul Național al Calificărilor” să fie redactată sub forma „Registrul **național al calificărilor**” .

12. La **pct.14 partea dispozitivă**, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, este necesară reformularea acesteia, astfel:

„14. La **alineatul (1) al articolului 14**, după litera c) se introduce **o nouă literă, lit.c¹**), cu următorul cuprins:”.

Observația este valabilă, în mod corespunzător, pentru întreg cuprinsul proiectului.

13. La **pct.18 și 19**, având în vedere că se intervine legislativ asupra ambelor alineate ale art.17 din actul normativ de bază, propunem comasarea acestora, într-un singur punct, numerotat ca pct.18, a cărui parte dispozitivă va avea următoarea formulare:

„**18.** Articolul 17 se modifică și va avea următorul cuprins:”

„**Art.17. – Formarea profesională se poate realiza ...**”.

În considerarea acestei observații, punctele următoare vor fi renumerotate în mod corespunzător.

14. La actualele **pct.20 și 21**, având în vedere că în actul normativ de bază Capitolul III nu este structurat în secțiuni, intervenția legislativă propusă constituie modificarea acestui capitol,

în sensul structurării lui în două secțiuni: Secțiunea I, care va cuprinde art.17¹-17³, care se doresc a fi introduse și Secțiunea II, care cuprinde art.18-27 din actul normativ de bază.

În considerarea acestei observații, propunem ca **actualul pct.20** să fie formulat, astfel:

„19. Capitolul III se modifică și va avea următorul cuprins:

„CAPITOLUL III

Autorizarea furnizorilor de formare profesională”

„Secțiunea 1. Asigurarea calității”

„Art.17¹. - ...”.

„Art.17². - ...”.

„Art.17³. - ...”.

„Secțiunea 2. Autorizarea”

„Art.18. - ...”.

...

„Art.27. - ...”.”.

Pe cale de consecință, **actualul pct.21** se va elimina ca fiind de prisos.

Această observație implică renumerotarea corespunzătoare a proiectului.

Referitor la textul propus pentru **alin.(5)** al **art.17²**, este necesară revederea textului și înlocuirea datei de 1 ianuarie 2010 cu o dată ulterioară intrării în vigoare a legii, care face obiectul prezentului proiect.

La textul propus pentru **alin.(6)** al **art.17²**, este necesară revederea textului, în sensul stabilirii unui alt termen până la care instituțiile publice vizate pot elabora cadrul legislativ, instituțional și metodologic pentru evaluarea furnizorilor de formare profesională în vederea îmbunătățirii activității acestora.

15. La **actualul pct.22**, la textul propus pentru **alin.(1)** al **art.18**, este necesar ca sintagma „prezentei Ordonanțe” să fie redactată sub forma „prezentei **ordonanțe**”. Observația este valabilă pentru toate situațiile similare din proiect.

16. La **actualul pct.23 partea dispozitivă**, pentru respectarea exigențelor de tehnică legislativă, este necesară reformularea acesteia, astfel:

„21. După alineatul (1) al articolului 18 se introduc două noi alineate, alin.(1¹) și (1²), cu următorul cuprins:”.

Observația este valabilă, în mod corespunzător, pentru întreg cuprinsul proiectului.

17. La partea dispozitivă a pct.27, textul trebuie reformulat, astfel:

„27. La articolul 20 alineatul (1), litera a) se modifică și va avea următorul cuprins:”.

Observația este valabilă în mod corespunzător pentru toate situațiile similare din proiect.

18. La actualul **pct.28**, la textul propus pentru **alin.(2¹)** al **art.20**, pentru un plus de rigoare normativă, este necesar ca termenii „menționați” și „menționate” să fie înlocuiți cu termenii „prevăzuți” respectiv, „prevăzute”, iar expresia „alineatul (1) se va scrie „alin.(1)”.

19. La actualul **pct.32**, la textul propus pentru **alin.(2⁵)** al **art.20**, pentru un spor de rigoare juridică, propunem reformularea textului, astfel:

„(2⁵) În cazul vacanței unui loc în cadrul **comisiilor** de autorizare județene, **respectiv a municipiului București**, ca urmare a demisiei, revocării sau decesului unui **membru ori a supleantului** acestuia, **instituția publică, asociația patronală sau organizația sindicală** care l-a propus **potrivit prevederilor alin.(1)**, desemnează în termen de 10 zile de la vacanțarea locului, o altă persoană, pentru durata rămasă **din mandat**.”.

20. La actualul **pct.33**, având în vedere că art.20 din actul normativ de bază cuprinde și alineatul (3), este necesară reformularea **dispoziției de completare**, astfel:

„**După alineatul (3) al articolului 20 se introduc patru noi alineate, alin.(3¹) - (3⁴)**, cu următorul cuprins:”.

La textul propus pentru **alin.(3³)**, pentru o mai bună exprimare în context, sugerăm reformularea textului, astfel:

„(3³) **Specialiștii prevăzuți la alin.(3) participă la evaluarea programelor de formare în vederea autorizării, monitorizării sau controlului furnizorilor autorizați, soluționării contestațiilor sau a reclamațiilor, precum și pentru examinarea absolvenților programelor de formare autorizate**.”.

La textul propus pentru **alin.(3⁴)**, pentru o redactare adecvată normelor de tehnică legislativă, sugerăm înlocuirea sintagmei „menționați la alineat (3³)” cu sintagma „**prevăzuți la alin.(3)**”.

21. La actualul **pct.39**, la textul propus pentru **lit.b¹)**, pentru un spor de rigoare normativă, propunem reformularea textului, astfel:

„b¹) asigură secretariatul ședințelor comisiilor de autorizare”.

22. La actualul **pct.40**, la textul propus pentru **lit.c)**, din aceleași considerente, este necesară înlocuirea expresiei „înregistrează contractelor” cu expresia „înregistrează **contractele**”

23. La actualul **pct.41**, în partea dispozitivă, sintagma „se introduc noi litere” trebuie înlocuită cu sintagma „se introduc trei noi litere”. Observația este valabilă și pentru **pct.53** și **67**. Totodată, la textul propus pentru **lit.e)**, este necesară înlocuirea sintagmei „acordarea de consultanță” cu expresia „**acordă consultanță**”, iar la textul propus pentru **lit.d)**, expresia „participarea la monitorizarea” se va înlocui cu expresia „**participă** la monitorizarea”.

24. La actualul **pct.42**, având în vedere că se intervine legislativ asupra întregului **art.22**, propunem comasarea **pct.42** și **43**, într-un singur punct, a cărui parte dispozitivă va avea următoarea formulare:

„Articolul 22 se modifică și va avea următorul cuprins:”.

În considerarea acestei observații, proiectul va fi renumerotat corespunzător.

25. La actualul **pct.44**, semnalăm faptul că textele propuse pentru **lit.b)** și **c)** ale **alin.(1)** al **art.23** sunt identice cu cele din actul normativ de bază, dar enumerate invers, în sensul că textul de la **lit.b)** se regăsește la **lit.c)**, iar textul de la **lit.c)** se regăsește la **lit.b)**.

Prin urmare, apreciem că dispoziția de modificare este de prisos și propunem eliminarea acesteia.

26. La actualul **pct.48**, având în vedere că în actul normativ de bază **alin.(1)** al **art.25** cuprinde doar **lit.a)-e)**, **lit.f)** urmează a fi introdusă prin prezentul proiect. Pe cale de consecință, pentru realizarea acestei intervenții legislative, este necesară introducerea unei dispoziții de completare, cu următoarea formulare:

„44. La alineatul (1) al articolului 25, după litera e) se introduce o nouă literă, **lit.f)**, cu următorul cuprins:”

„f) Consiliul ...”.

27. La actualul **pct.52**, la textul propus pentru **alin.(1)** al **art.29**, pentru o mai bună exprimare în context, propunem reformularea textului, astfel:

„Art.29. - (1) Participanții la programele de formare profesională vor susține examene de absolvire la finalizarea cursurilor”.

La textul propus pentru **alin.(3)**, pentru respectarea prevederilor **art.21** din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.17/2005 pentru

stabilirea unor măsuri organizatorice la nivelul administrației publice centrale, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.198/2005, cu modificările ulterioare, este necesară înlocuirea expresiei „agenților economici” cu expresia „operatorilor economici”.

28. La actualul **pct.53**, la textul propus pentru **alin.(5)** al **art.29**, pentru realizarea acordului gramatical, este necesară înlocuirea expresiei „o taxe de examinare” cu expresia „o **taxă** de examinare”.

29. Referitor la actualele **pct.57-59**, având în vedere că acestea vizează abrogarea unor articole consecutive, respectiv art.34-36, pentru respectarea exigențelor de tehnică legislativă, propunem comasarea lor într-un singur punct, cu următoarea formulare:

„Articolele 34-36 se abrogă”.

Observația este valabilă, în mod corespunzător, și pentru actualele **pct.64** și **65**.

În considerarea acestor observații, proiectul va fi renumerotat în mod corespunzător.

30. La actualul **pct.60**, la textul propus pentru **alin.(2)** al **art.37**, este necesar ca expresia „prin Codul muncii” să fie înlocuită cu expresia corectă „prin Legea nr.53/2003 - Codul muncii, cu modificările și completările ulterioare”.

Totodată, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, este necesar ca în locul expresiei „legi speciale” să fie identificate actele normative la care se face referire.

31. La actualul **pct.67**, la textul propus pentru **alin.(3)** al **art.44**, este necesară revederea normei și punerea ei în acord cu textul propus pentru **art.46** de la actualul **pct.68**, care se referă la controlul activității de formare profesională a adulților.

32. La actualul **pct.69**, la textul propus pentru **art.48** este necesară revederea normei, întrucât actul normativ de bază, respectiv Ordonanța Guvernului nr.129/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, a intrat în vigoare la data de 1 ianuarie 2001. Prin urmare, trebuie să fie prevăzut în text un alt termen, ulterior intrării în vigoare a legii, care face obiectul prezentului proiect, astfel încât să nu se facă referire la data intrării în vigoare a acestei ordonanțe.

33. La actualul **pct.70**, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, propunem acesta să fie numerotat ca **Art.II**.

În considerarea acestei observații, dispoziția de completare de la **pct.70** precum și expresia „Art.49.” vor fi eliminate ca fiind de prisos, iar textul propus pentru actualul **art.49** va fi marcat, astfel:

„Art.II.- La data intrării ...”.


Referitor la textul propus pentru acest articol, având în vedere că Ordonanța Guvernului nr.129/2000 republicată, cu modificările și completările ulterioare, a intrat în vigoare la data de 1 ianuarie 2001, este necesară revederea normei, astfel încât să nu se facă referire la data intrării în vigoare a acestei ordonanțe.

Totodată, în cuprinsul textului este necesar ca, în titlul Ordinului comun nr.59/3175/2004, expresia „ministrului educației și cercetării” să fie înlocuită cu expresia corectă „ministrului educației, cercetării și tineretului”, iar după titlul actului normativ să fie introdusă expresia „publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.128 din 12 februarie 2004”.

Referitor la cel de al doilea act normativ, la care se face trimitere în text, respectiv Instrucțiunile nr.67/9368/2004, este necesar ca acesta să fie redat, astfel: „Instrucțiunile nr.67/9368/2004 emise de ministrul muncii, solidarității sociale și familiei și ministrului educației, cercetării și tineretului privind aplicarea Ordinului ministrului muncii, solidarității sociale și familiei și al ministrului educației, cercetării și tineretului nr.353/5202/2003 pentru aprobarea Metodologiei de autorizare a furnizorilor de formare profesională a adulților, publicate în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.153 din 20 februarie 2004”.

În considerarea acestor observații, actualul art.II se va numerota ca art.III.

PREȘEDINTE
dr. Dragoș ILIESCU



București
Nr. 218 / 11.03.2010

